***Диагностика читательской грамотности учащихся 8-х классов***

***Ученика(цы)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 8\_\_класса***

***Прочитайте текст и выполните задания. Для заданий 1, 2 и 5 обведите номер правильного ответа. Ответы на задания 3 и 4 запишите в указанном месте в тесте. Задания С1 – С2 выполните на обратной стороне бланка тестирования.***

**Курс молодого словца**

Самое заметное из изменений, происходящих в языке, – это появление новых слов.

Принято считать, что русский язык, если ему не хватает какого-то важного слова, просто одалживает его у другого языка, прежде всего у английского. Ну, например, в области компьютеров и интернета, казалось бы, только так и происходит. Однако это – заблуждение, точнее говоря, дело обстоит не совсем так или, по крайней мере, не всегда так. Это можно показать на примере своего рода IT-зверинца. Названия трёх животных – мышь, собачка и хомяк – приобрели новые «компьютерные» значения, причем совершенно разными путями. Ну, с мышью все понятно, это значение всем хорошо известно и уже отмечено в словарях («специальное устройство, позволяющее управлять курсором и вводить разного рода команды»). В русском языке это так называемая калька с английского, то есть новое значение появилось у соответствующего названия животного именно в английском языке, а русский просто добавил его к значениям мыши.

А вот собачку в качестве названия для @, значка электронной почты, придумал сам русский. Вообще, многие языки называют этот значок именем животного: итальянский видит здесь улитку, немецкий – обезьянку, финский – кошку, китайский – мышку… А собачку заметили только мы, такой вот особый русский взгляд.

Совершенно другим, но тоже особым путём пошли французы. Приведу фрагмент информационной заметки в интернете по этому поводу. «Генеральный комитет Франции по терминологии официально одобрил несколько неологизмов, связанных с интернетом, и официально включил их в состав французского языка, сообщает Компьюлента. Новые слова введены вместо англоязычных заимствований и призваны сохранить чистоту французского языка. Теперь использование новых слов на французских сайтах и в прессе является предпочтительным по отношению к английским терминам или их переводам». И далее: «Интересно, что пять лет назад Генеральному комитету по терминологии не удалось добиться замены англоязычного термина *email*на французское слово *mel*». Как показывает последнее замечание, у государственного регулирования есть определённые границы. Представить себе, что, скажем, Российская академия наук постановила называть этот значок так-то и так-то, а русский народ это покорно выполнил, довольно трудно. Наконец, третье слово – *хомяк*– предлагает третий способ появления значения, правда, не в литературном языке, а, скорее, в интернет-жаргоне. В этом случае происходит как бы заимствование иноязычного выражения (home page), а его звуковой облик, отчасти искажаясь, сближается с уже существующим русским словом. То есть берется самое похожее по звучанию русское слово, и ему присваивается новое значение. Это не вполне заимствование, хотя влияние английского языка очевидно. Важно, что никакой связи со значением слова *хомяк*не существует, а есть только связь по звучанию. Фактически речь идет об особой языковой игре, похожей на каламбур. Эта игра оказалась чрезвычайно увлекательной, и в результате постоянно возникают всё новые и новые жаргонизмы. Самые известные среди них связаны с электронной почтой: *мыло*(собственно электронная почта, или соответствующий адрес) и *емелить*(от личного имени Емеля; посылать электронную почту). Появление этих слов вызвано исключительно фонетическим сходством с английским *email.*Обилие примеров показывает, что это уже не случайная игра, а нормальный рабочий механизм, характерный для русского языка, точнее, дляего жаргонов. Более того, он демонстрирует две очень ярких черты русскогоязыка. Во-первых, это прекрасное подтверждение творческого характерарусского языка в целом, а не только отдельных его представителей – писателей, журналистов и деятелей интернета. Эта «креативность», по существу,встроена в русскую грамматику, то есть доступна всем. Во-вторых, из всегосказанного видно, что опасность гибели русского языка от потока заимствований сильно преувеличена. У него есть очень мощные защитные ресурсы.И состоят они не в отторжении заимствований, а в их скорейшем освоении.

(По М.Кронгаузу)

***Максим Анисимович Кронгауз (род. в 1958 г.) – советский и российский лингвист, профессор, доктор филологических наук, автор монографий, в том числе о состоянии современного русского языка. Фрагмент для чтения взят из книги М. Кронгауза «Русский язык на грани нервного срыва».***

**1**. Подбирая книги для школьной выставки по теме, заявленной в тексте М. Кронгауза, ученик включил в библиографический список следующие издания:

1) Клюев Е.В. Речевая коммуникация успешного речевого взаимодействия. М., 2002.

2) Дьяков А.И. Причины интенсивного заимствования англицизмов в современном русском языке. Новосибирск, 2003.

3) Формирование русской лексики. Калькирование/Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. М., 2002.

4) Аркис Н.Б. Закономерности взаимодействия языков в эпоху глобализации. М., 2015.

Укажите, какая книга **не соответствует**тематике выставки.

**2.** Прочитайте последовательность этапов в рассуждении автора текста.

**А.**Изменения в лексике современного русского языка и процесс заимствования из английского.

**Б.**Добавление нового значения к слову «мышь».

**В.**Изобретение нового значения слова «собака».

**Г.**Языковая игра как элемент пополнения лексического состава русского языка.

**Д.**Особенности русского языка.

Один из этапов рассуждения исключён. Укажите место его пропуска.

1) между А и Б 2) между Б и В 3) между В и Г 4) между Г и Д

**3.** У каких слов, существовавших в русском языке, появилось новое жаргонное значение, связанное с компьютерными технологиями? Обведите номера, которыми обозначены эти слова.

1) хомяк 2) мыло 3) почта 4) интернет 5) улитка

Обведённые цифры запишите в ответ, не разделяя их запятыми.

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**4.** Выберите из перечня **все**предложения, соответствующие тексту 1, и обведите их номера.

1) Генеральный комитет Франции по терминологии успешно справляется с потоком заимствований слов из других языков и регламентирует их использование.

2) Английский язык оказывает сильное воздействие на современный русский язык, но это не может привести к утрате самобытности русского языка.

3) Для сохранения чистоты русского языка необходима система правил, регламентирующих использование жаргонной лексики.

4) Слово «мышь» в значении компьютерного устройства – калька с английского языка.

5) Чтобы уместно использовать иноязычные слова в речи, нужен развитый языковой вкус.

Обведённые цифры запишите в ответ, не разделяя их запятыми.

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**5.** В каком фрагменте текста содержится информация, помогающая ответить на вопрос: «Каково отношение автора к проблеме заимствования иноязычной лексики?»

1) Названия трёх животных – *мышь, собачка*и *хомяк*– приобрели новые «компьютерные» значения, причём совершенно разными путями.

2) Принято считать, что русский язык, если ему не хватает какого-то важного слова, просто одалживает его у другого языка, прежде всего у английского.

3) …берется самое похожее по звучанию русское слово, и ему присваивается новое значение.

4) Обилие примеров показывает, что это уже не случайная игра, а нормальный рабочий механизм, характерный для русского языка…

**С1.** Редакция одного известного журнала обратилась к современным русским писателям и журналистам с просьбой ответить на вопросы, часть из которых приведена ниже:

1. Считается, что русский язык сильно изменился за последние десять–пятнадцать лет. Согласны ли вы с этим? В чём, по вашему мнению, эти изменения заключаются?

2. Пугают ли вас заимствования?

3. Какие мероприятия, направленные на улучшение ситуации с русским языком, вы бы предложили?

Прочитайте выдержки из ответов некоторых авторов.

*Михаил Успенский*

1. Понятное дело, что лексика языка меняется в соответствии с прочими переменами в обществе.

2. Я не из пугливых. Ну что поделаешь, если вся компьютерная терминология на языке Билла Гейтса? Но и эти слова мы норовим обрусить: «приаттачить», «мессага» и т. д. Если данное слово нам необходимо, а порядочного аналога нет — нехай живет.

3. …всякое вмешательство государства в развитие языка неминуемо ведет к его упрощению и обеднению. Нечего потакать двоечникам.

*Алексей Слаповский*

1. Не так уж сильно, но изменился. Он всегда меняется. В первую очередь за счёт лексики.

2. Да, как тёмные тучи с запада: будет дождь и слякоть. Есть ли пушки, чтобы разбить эти облака? Не знаю... На государственном уровне это возможно, но захотим ли мы жить в таком государстве?

3.Мероприятие бы предложил: всем чиновникам раз в неделю два часа –курсы русского языка.

Сопоставьте данные высказывания с позицией М. Кронгауза **по каждому из вопросов**: укажите, кто из авторов и в чём солидарен с мнениемМ. Кронгауза, высказанным в тексте 1, и в чём различие их точек зрения.

Вопрос 1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вопрос 2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вопрос 3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**С2.** Каково Ваше отношение к проблеме заимствований слов из других языков?

Аргументируя свой тезис, приведите два примера, подтверждающих Ваши рассуждения: один – из прочитанного текста, а второй – на основе собственных знаний о языке.

Ответы на задания с кратким ответом (оцениваются в 1 балл)

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | Ответ |
| 1. | 1 |
| 2. | 3 |
| 3. | 12 |
| 4. | 24 |
| 5. | 4 |

**Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом**

**Задание С1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Возможные элементы содержания верного ответа**  (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | |
| Вопрос 1.  Все авторы, как и М. Кронгауз, отмечают происходящие в лексике языка перемены.  Вопрос 2.  В том, что процесс заимствования естественен для языка, с М. Кронгаузом согласен М. Успенский. Оба убеждены в том, что русский язык имеет защитные свойства, не позволяющие ему исчезнуть. А. Слаповский считает заимствования злом, с которым бесполезно бороться.  Вопрос 3.  Если М. Кронгауз высказывает мнение, что государственное регулирование в области языка имеет ограничения, то Успенский ещё более категоричен в этом вопросе. В отличие от них Слаповский считает возможным влияние на языковую ситуацию в стране с иным государственным устройством. Поэтому предлагает только частные меры – повышение языковой культуры чиновников. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Ученик дал верные ответы на каждый из трёх вопросов, показав и сходство, и различие позиций | 3 |
| Ученик дал верные ответы на два вопроса, показав и сходство, и различие позиций | 2 |
| Ученик дал верный ответ на один вопрос, показав и сходство, и различие позиций | 1 |
| Ответ не содержит элементов верного ответа  ИЛИ  Ответ отсутствует | 0 |
| *Максимальный балл* | 3 |

**Задание С2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Возможные элементы содержания верного ответа**  (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | |
| При оценивании акцент делается не на этическую сторону высказывания, а на убедительность доводов.  Композиция верного ответа:  Оценочное суждение об отношении к заимствованиям.  Пример-аргумент 1 из текста.  Пример-аргумент 2 на основе собственных знаний о языке. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Ученик высказал оценочное суждение и привёл два аргумента 2 | 2 |
| Ученик высказал оценочное суждение и привёл один аргумент 1 | 1 |
| Ученик высказал только оценочное суждение | 0 |
| *Максимальный балл* | 2 |

**Оценка: «5» – 10 баллов, «4» – 9-7 баллов, «3» 6-4 балла, «2» - 3-0 баллов**